



Gyöngyös Város Önkormányzati Képviselő-testülete
7064 Gyöngyös, Ady Endre u. 562.
Tel./fax: 74/448-117

GYÖNGYÖS VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2023. augusztus 30. napján megtartott rendes, nyilvános ülésének

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Az ülésen megalkotott önkormányzati rendelet:

<i>száma:</i>	<i>tárgya:</i>
11/2023. (VIII. 30.)	A szociális célú tüzelőanyag-támogatás szabályairól
12/2023. (VIII. 30.)	A települési támogatásról, valamint egyéb szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
13/2023. (VIII. 30.)	A lakások és helyiségek bérletéről szóló 15/2013. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az ülésen hozott határozatok:

<i>száma:</i>	<i>tárgya:</i>
86/2023. (VIII. 30.)	A lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló és a két ülés közötti tájékoztatás elfogadásáról
87/2023. (VIII. 30.)	A Gyöngyösi Gyermekeképzési Intézmény éves beszámolójának elfogadásáról
88/2023. (VIII. 30.)	A Gyöngyösi Művelődési Ház és Könyvtár éves beszámolójának elfogadásáról
89/2023. (VIII. 30.)	A Harcművészeti és Szabadidőport Egyesület Gyöngyös 2023. évi egyedi támogatása elszámolásának elfogadásáról
90/2023. (VIII. 30.)	A Gyöngyös, Béke és Ady Endre utca töredezett járdaszakaszainak felújítását végző kivitelező kiválasztása
91/2023. (VIII. 30.)	A gyöngyösi 816. alatti ingatlanon található urnafal jogi helyzetének rendezéséről

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Gyöng Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. augusztus 30-án (szerdán) 17.36 órai kezdettel megtartott **rendes, nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Gyöng, Városháza tanácskozó terme

Gyöng Város Önkormányzati Képviselő-testülete részéről jelen vannak:

Szaka Gyula	polgármester
Dr. Humné Szentesi Katalin	alpolgármester
Czombos Edit	képviselő
Horváth Béla Róbert	képviselő
Téli Róbert	képviselő

Az ülésen távolmaradását előre jelezve nem vett részt:

Péter András	képviselő
--------------	-----------

Az ülésen távolmaradását előre nem jelezve nem vett részt:

Farkas Antal	képviselő
--------------	-----------

A Gyöngi Közös Önkormányzati Hivatal részéről részt vettek:

Losonecziné dr. Baranyai Eszter	jegyző
Szoboszlai Szilvia	jegyzőkönyvvezető

Szaka Gyula polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja a képviselő-testület határozatképességét, hiszen a megválasztott 7 fő képviselőből 5 fő megjelent az ülésen. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Czombos Edit és Horváth Béla Róbert képviselőket javasolja, akik a jelölést elfogadják. A képviselő-testület 5 igen szavazattal a képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőnek választotta (a döntésben 5 fő vett részt).

Téli Róbert képviselő jelzi, hogy a 9. napirendi pont előterjesztését nem tartja elég kidolgozottanak, nincs döntési javaslat, javasolja levenni a napirendek közül.

Szaka Gyula polgármester szavazásra bocsátja a napirendet érintő ügyrendi javaslatot. A képviselő-testület 3 nem és 2 igen szavazattal nem támogatta a 9. napirendi pont levételét.

Ezt követően **Szaka Gyula polgármester** ezután szavazásra bocsátja a meghívó szerinti napirendet, melyet a testület 3 igen, 2 nem szavazattal az alábbiak szerint elfogadott.

A nyilvános ülés napirendje:

- 1. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Szaka Gyula polgármester
Az előterjesztés formája: írásos
- 2. Beszámoló a Gyermekeképzési Intézmény tevékenységéről**
Előterjesztő: Sebőkne Szabó Ágnes intézményvezető
Az előterjesztés formája: írásos

- 3. Beszámoló a Gyönki Művelődési Ház és Könyvtár tevékenységéről**
Előterjesztő: Dörmerné Kemler Hajnalka intézményvezető
Az előterjesztés formája: írásos
- 4. A szociális célú tüzelőanyag-támogatás szabályairól szóló ... / 2023 (...) önkormányzati rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Szaka Gyula polgármester
Az előterjesztés formája: írásbeli
- 5. A települési támogatásról, valamint egyéb szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Szaka Gyula polgármester
Az előterjesztés formája: írásbeli
- 6. Gyöng Város Önkormányzat Képviselő- testületének .../2023. (...) önkormányzati rendelete a lakások és helyiségek bérletéről szóló 15/2013. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)**
Előterjesztő: Szaka Gyula polgármester
Az előterjesztés formája: írásos
- 7. Javaslat a Harcművészeti és Szabadidősport Egyesület Gyöng 2023. évi egyedi támogatására vonatkozó elszámolás elfogadására**
Előterjesztő: Szaka Gyula polgármester
Az előterjesztés formája: írásos
- 8. A Gyöng, Béke és Ady Endre utca töredezett járdaszakaszainak felújítását végző kivitelező kiválasztása**
Előterjesztő: Szaka Gyula polgármester
Az előterjesztés formája: írásos
- 9. A gyöngi 816. alatti ingatlanon található urnafal jogi helyzetének rendezéséről**
Előterjesztő: Szaka Gyula polgármester
Az előterjesztés formája: írásos
- 10. Képviselői kérdések, hozzászólások, egyebek**

Ezt követően a képviselő-testület megkezdi a napirendi pont tárgyalását.

1. napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Szaka Gyula polgármester

Szaka Gyula polgármester elmondja, hogy a képviselők megkapták az írásbeli előterjesztést, különösképpen nem kívánja szóban kiegészíteni, csak annyival, hogy a kórházzal az együttműködési megállapodás aláírásra került tegnapi napon a védőnői szolgálat ellátásáról. A bizottság ezt a napirendi pontot nem tárgyalta. Megnyitja a napirend felett a vitát.

Téli Róbert képviselő érdeklődik, hogy az épület fenntartási költségei is rendeződtek?

Szaka Gyula polgármester igennel válaszol. Részletezi, hogy a Kórház minden település számára ugyanazt a meghatározott m² árat ajánlotta. Gyönkön az épület gázára magas, meg tudtak egyezni ebben. Továbbá elmondja, hogy az ingatlan karbantartása és javítási munkák tekintetében is egyezsége jutottak. Az önkormányzat elvégzi a szükséges beavatkozásokat, utána pedig továbbszámolja a kórháznak. Továbbá azt is elmondja, hogy az egészségügyi adatok tárolása tekintetében olyan megállapodás született, hogy az írásos dokumentumokat továbbra is az önkormányzat tárolja. Amint a szolgálati jogviszony megszűnik, már nem vagyunk jogosultak kezelni, de ebben is megállapodásra jutottak. A problémát a megegyezés hosszában az jelentette, hogy a Kórház és az ott dolgozók nem ismerték a gyönki viszonyokat, pl. nincsenek almérők, 1 főmérő van. Ezért kellett több kört futni.

Téli Róbert képviselő érdeklődik arról, hogy a gázár tekintetében fix áras lesz az épület?

Szaka Gyula polgármester igennel válaszol, elmondja, hogy átmegyünk 9,41 Ft-os árra.

Téli Róbert képviselő megkérdezi, hogy az Ifjúsági ltp. 25 szám alatti ingatlan tulajdonjoga az Óvodára bejegyzésre került?

Szaka Gyula polgármester igennel válaszol.

Téli Róbert képviselő elmondja, hogy látta a településtervezési ajánlati felhívást. Megkérdezi, hogy hányadikáig lehet benyújtani.

Losoncziné dr. Baranyai Eszter jegyző megválaszolja, hogy szeptember 1-jéig.

Téli Róbert képviselő a népkönyha felől érdeklődik, szeretné tudni, hogy mi a tulajdonosi szerkezete a kérelmezőnek.

Szaka Gyula polgármester elmondja, hogy megkeresésére azt a választ kapta, hogy magánvállalkozás, nem alapítvány.

Téli Róbert képviselő a bérleti szerződés kapcsán érdeklődik az aláíró személyéről. Szerinte a PFÜB elnökének kellene aláírnia, mert erről döntöttek.

Losoncziné dr. Baranyai Eszter jegyző elmondja, hogy igen, erről döntöttek, de a polgármester érintettsége, és bárminemű akadályoztatása esetén elsődlegesen az alpolgármester jogosult aláírni. Az ezzel foglalkozó előterjesztésben is a hivatal oldaláról az volt a szándék, hogy a beszerzési eljárást folytassa le a pénzügyi bizottság, ne a szokásos módon a hivatalban bontsuk az ajánlatokat, éppen a polgármester esetleges érintettsége miatt. A határozati javaslat nem volt körültekintően pontos. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a határozat módosításával is élhetnek, akár jelenleg is, és azzal máris összhangban lesz a korábbi testületi döntés és a jogszabályi rendelkezések. Elmondja tájékoztatásul, hogy a szerződést az alpolgármester aláírta.

Téli Róbert képviselő elmondja, hogy de ő éppen erre kérdezett rá azon az ülésen, hogy rendben lesz-e, ha a PFÜB elnöke ír alá.

Losoncziné dr. Baranyai Eszter jegyző elmondja, hogy valóban éppen erre kérdezett rá, és valóban a PFÜB elnökét tartalmazza a határozat, de a jogszabályok értelmében az alpolgármester ír alá, ezért javasolja most a határozat módosítását.

Téli Róbert képviselő elmondja, hogy nem kell módosítani a határozatot, csak felvetette ezeket a kérdéseket, mert éppen az ülésen győzték meg róla, hogy ez így rendben lesz. Kérdezi továbbá, hogy a szerződés miért nem került betervezésre.

Losoncziné dr. Baranyai Eszter jegyző elmondja, hogy egy, a haszonbérleti szerződéseinkre vonatkozó forma szerinti szerződés született, de az egyes szerződéseket eddig sem szoktuk

minden alkalommal testület elé hozni, hanem a szerződések az ajánlati felhívások és a testületi döntések szerinti tartalommal készülnek el, és most sem történt ez másképpen.

Téli Róbert képviselő megkérdezi, hogy a szociális tűzifa támogatott és önerőből történő beszerzése is a Gyulaj Erdészettől kerül beszerzésre?

Szaka Gyula polgármester elmondja, hogy a támogatott tűzifa mennyiséget már be is szerezték, még mielőtt megjött a támogatás. Továbbá ismerteti, hogy az önerőből történő beszerzésre nem csak tőlük kértek ajánlatot, mert nyers kőrist ajánlottak, más 35.000 Ft-ért akácot adna.

Dr. Humné Szentesi Katalin alpolgármester érdeklődik, hogy a pluszban vásárolandó fákra még nem történt szerződéskötés?

Losoncziné dr. Baranyai Eszter jegyző válaszol, hogy a szerződés-tervezet éppen megérkezett, a holnapi napon tudja aláírni Polgármester Úr.

Szaka Gyula polgármester elmondja, hogy az államilag finanszírozott fa az elkövetkezendő két hétben érkezik.

Dr. Humné Szentesi Katalin alpolgármester megkérdezi, hogy az óvodának mi a célja az ingatlannal? Hozzáfűzi, hogy az épület folyamatosan romlik. Szolgálati lakásban nem gondolkoznak?

Szaka Gyula polgármester megválaszolja, hogy nem gondolná. A hasznosítás célját és módját ezt követően kell kidolgozni, de az ingatlan jelenlegi állapotában a szomszédoknak sok problémát okoz.

Dr. Humné Szentesi Katalin alpolgármester megkérdezi, hogy átmeneti támogatást 27 fő kapott? Milyen összeget igényeltek a polgárok?

Szaka Gyula polgármester elmonda, hogy elhunyt rokon temetésére utazás, gyógyszer kiváltás, mosógép javítás, a legkülönbözőbb indokok és problémák merülnek fel rendkívüli élethelyzetként, a támogatás összege is változó.

Czombos Edit képviselő megkérdezi, hogy egy ember mekkora időközönként kap támogatást?

Szaka Gyula polgármester válaszában elmondja, ez nem segély, ami minden hónapban jár. Nem egy szűk csoportra korlátozódik. Gyakori a betegség, de vármegye bérletet is fizettünk, és vannak benne természetbeli juttatások is.

Szaka Gyula polgármester további kérdés és vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogad (a döntésben 5 képviselő vett részt), és az alábbi határozatot hozta:

Gyöng Város Önkormányzati Képviselő-testületének

86/2023. (VIII. 30.) önkormányzati határozata

A lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló és a két ülés közötti tájékoztatás elfogadásáról

Gyöng Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. A Képviselő-testület a 70-73/2023. (VI.29.), 75-78/2023. (VI.29.), 79-85/2023 (VII.28.) számú lejárt határidejű határozatai végrehajtásával kapcsolatos polgármesteri beszámolót elfogadja.

2. A Képviselő-testület a két ülés között történt fontosabb eseményekkel és átruházott hatáskörben hozott döntésekkel kapcsolatos polgármesteri tájékoztatót megismerte.
3. A határozat végrehajtása nem igényel külön intézkedést.

2. napirendi pont:

Beszámoló a Gyermekekétképzési Intézmény tevékenységéről

Előadó: Szaka Gyula polgármester

Szaka Gyula polgármester elmondja, a PFÜB ülésén tárgyalták ezt a pontot. Az ülésen rendelkezésre állt a megbízott intézményvezető is, ott tudtak tőle kérdezni is, de a mai napon szabadságát tölti. Ha kérdés merülne fel, arra írásban válaszol.

Horváth Béla Róbert képviselő elmondja, hogy a PFÜB számára kiderült, hogy az intézmény költségvetési háttere stabil. A nyári festést saját költségből fedezte. A nagyon égető beruházás az ebédlő padló cseréje, ezt nem tudja finanszírozni. Tudomásuk szerint több ajánlatot kért.

Szaka Gyula polgármester elmondja, hogy megelőző években szeptemberben fogyott el a finanszírozás. A megbízott intézményvezetőnek és a költségvetésnek köszönhető, hogy működik a konyha úgy, hogy a pár százezres javításokat el tudja végezni.

Téli Róbert képviselő érdeklődik a dolgozói létszámról. Elmondja, 9 fő dolgozik, és 1 fő megbízási jogviszonyban áll. Ki az?

Szaka Gyula polgármester válaszol, hogy jelenleg senki, az az ételmezésvezető volt. Nyárra már nem állt megbízásban senki.

Téli Róbert képviselő megállapítja, hogy tehát 8 fő van a konyhán, korábban 9 volt.

Szaka Gyula polgármester válaszol; nem, 11, 10 majd 9 fő volt.

Téli Róbert képviselő elmondja, 8 fő látja el, 1 fő elvileg elvégezte az ételmezésvezetői tanfolyamot, amivel meg tudja oldani az ételmezésvezetői feladatot. Vagy még továbbra is alkalmaznak megbízással valakit?

Szaka Gyula polgármester válaszol, hogy bárki elvégezheti és megbízással elláthatja. A megbízás vagy folyamatban van, vagy amit végzett, azzal be tudja tölteni.

Téli Róbert képviselő szerint minimálisan meghaladta a féléves tervet a kiadási oldal, ez év végéig kiegyenlítődik, vagy túllépi a keretet, esetleg belefér valamennyi motivációs juttatás is a dolgozóknak?

Szaka Gyula polgármester válaszában elmondja, hogy minimálisan haladja meg a felét. Nem érkezett ezirányban költségvetés módosítási kérelem. A vezető jutalmazásáról a testület dönt, a dolgozói jutalmazásáról a vezető dönt. Erről kikérte a véleményét a vezető az előző évben is.

Téli Róbert képviselő elmondja, hogy hozzájutott a 2021. évi beszámolóhoz, melyben már akkor megfogalmazódott a jelzés a padlóról, és a villamos hálózatról is. Szerinte az eszközökkel valamit kellene kezdeni. Nem nagyjértékűek ezek, és 2 év alatt nincs rá megoldás?

Horváth Béla Róbert képviselő szerint az intézményvezető elmondta, hogy saját forrásból fogják megvásárolni.

Szaka Gyula polgármester megjegyzi, hogy 2021-ben más volt az intézményvezető.

Téli Róbert képviselő válaszában kifejti, hogy a nyersanyag norma emelésével, illetve a térítési díjak emelésével másképp stabilizálódott a költségvetés. Illetve korábban kimutatásra került,

hogya a vendégétkezés 2 millió forint mínuszt jelentett az intézménynek, ami burkolt szociális támogatásként működött. Korábban a Belecskai Önkormányzat is elkezdte innen kérni az ebédet. Ez még így van, maradtak?

Szaka Gyula polgármester elmondja, hogy nem maradtak. Válaszában reagál rá, hogy a térítési díj emelését indokolta, hogy ne legyen ráfizetéses az intézmény.

Téli Róbert képviselő emlékeztet, hogy amikor emelték a nyersanyag normákat, a rászorultak esetében szó volt kompenzálásról. 89.000 Ft összeggel ez 18 főt jelent. Szerinte, ha a temetési támogatás jogosultsági határait tudják módosítani, akkor meg kellene fontolni a gyermekek támogatását is.

Szaka Gyula polgármester válaszában reagál az elhangzottakra, szerinte ez kicsit más téma, mint maga a beszámoló témája. Megköszöni a felvetést. Hozzáfűzi, hogy meg tudják vizsgálni, hogy hány gyönki étkező van, és abból hányan igényelnek és hányan estek ki. Felhívja viszont a figyelmet arra, hogy ha egy szociális támogatás jogosultsági határait annyira kitoljuk, akkor elveszti szociális jellegét, és a ténylegesen rászorulóknak kevesebb jut.

Téli Róbert képviselő elmondja, hogy az, ami az első félévben 89.000 Ft, az egész évre 170.000 Ft. Nem gondolná, hogy a szociális alapnál ez nagy tételnek számít.

Szaka Gyula polgármester válaszol, hogy meg fogja vizsgáltatni, és tájékoztatni fogja a Bizottságot, amelyik majd az alapján meg fogja tudni fogalmazni a javaslatát.

Dr. Humné Szentesi Katalin alpolgármester megállapítja, hogy a konyha kigazdálkodta a felújításokhoz szükséges pénzeszközt. Megkérdezi, hogy a 1,5 millió forintos tétel is benne van, ami a szellőző felújítás? Szerinte az egy nagy tétel, amit évek óta tolnak maguk előtt.

Szaka Gyula polgármester elmondja, hogy nem, ebben nincs benne. Az intézményvezető válasza az volt, hogy ez a 1,5 millió forint a valóságban nem annyi, csak egy hasraütésszerű szám, ráadásul nem is lehet kijavítani. A gyermekétkeztetésnek nem volt rá pénze, az önkormányzat nem szánt rá, ezért beírt valamit az akkori vezető kalkulációnak. Súlya nem volt, mert pénzt nem kapott rá, sőt, megoldást sem tudnak rá.

Dr. Humné Szentesi Katalin alpolgármester hozzáfűzi, hogy évek óta nincs rá se pénz, se megoldás.

Szaka Gyula polgármester válaszol, hogy azért van megbízott vezető, hogy keressen rá. De természetesen a gyermekétkeztetés és az önkormányzat is szívesen fogad minden jó ötletet a megoldásra. Ez egy elrontott megoldás a légcserélésre.

További kérdés, hozzászólás nem érkezik.

Szaka Gyula polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogad (a döntésben 5 képviselő vett részt), és az alábbi döntést hozta:

**Gyönk Város Önkormányzati Képviselő-testületének
87/2023. (VIII. 30.) önkormányzati határozata
A Gyönki Gyermekétkeztetési Intézmény éves beszámolójának elfogadásáról**

Gyönk Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Gyönki Gyermekétkeztetési Intézmény 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót, és azt elfogadja.

A képviselő-testület a döntés végrehajtása érdekében felkéri Szaka Gyula polgármestert az intézményvezető értesítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: a polgármester

3. napirendi pont:

Beszámoló a Gyönki Művelődési Ház és Könyvtár tevékenységéről

Előadó: Szaka Gyula polgármester

Szaka Gyula polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a PFÜB ezt is tárgyalta, illetve elmondja, hogy az igazgató is jelen volt az ülésen, ahol kérdéseket lehetett feltenni neki. Most pedig családi okok miatt kéri kimentését, nem tud részt venni a mai napon az ülésen.

Megnyitja a napirend felett a vitát.

Horváth Béla Róbert képviselő megerősíti, hogy a Bizottság tárgyalta, nem volt különösebb hozzáfűzni való, elfogadták a beszámolót. A kérdéseket megválaszolta az igazgató asszony. A gázszerződés módosításával kapcsolatos kérdésre azt válaszolta, hogy nem szeretnének gázzal fűteni télen. Úgy tájékoztatta őket, hogy megoldanák a fűtőpanelekkel és a klímával a kisebb helyiségekben a fűtést.

További hozzászólás nem érkezett.

Szaka Gyula polgármester szavazásra bocsátja az határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogad (a döntésben 5 képviselő vett részt), és az alábbi döntést hozta:

Gyöng Város Önkormányzati Képviselő-testülete

88/2023. (VIII. 30.) önkormányzati határozata

A Gyönki Művelődési Ház és Könyvtár éves beszámolójának elfogadásáról

Gyöng Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 54. § (1) bekezdés h) pontja alapján megtárgyalta a Gyönki Művelődési Ház és Könyvtár 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót, és azt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: a polgármester

4. napirendi pont:

A szociális célú tüzelőanyag-támogatás szabályairól szóló ... / 2023 (...)

önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Szaka Gyula polgármester

Szaka Gyula polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy az előterjesztés szövegében még a korábbi rendelet összeghatárai szerepelnek, de a rendelet szövegében helyesen már az idei évi javaslat, a 350 % és 400 % szerepel, ezt kéri az előterjesztés szövegében is eredetként kezelni. Átadja a szót a Bizottság elnökének.

Horváth Béla Róbert képviselő elmondja, hogy hosszú évek óta nem változott az öregségi nyugdíj, ma már szociális vetítési alap 28.500 Ft-os összege. A szociális ellátásokra való jogosultság ehhez kötött, ugyanakkor a nyugdíjak összege jelentősen emelkedett, ami miatt többen kiestek ebből a támogatási formából. Az emelkedés viszont az árak növekedésével nincs összhangban, ezért javasolná a rászorulóknak a jövedelem összegét 350% és 400%-ra emelné.

Szaka Gyula polgármester szerint ezzel az emeléssel el tudjuk érni azt, hogy akik rászorultak, azok továbbra is jogosultak legyenek, azért, hogy tudjuk őket támogatni. Az elmúlt 2 évben Bizottsági hatáskör volt, most megint visszakerült a tervezetben a döntés polgármesteri hatáskörbe.

Téli Róbert képviselő elmondja, hogy módosítást akkor is kért, de az a bizottság azóta megszűnt. A 300%-ról 350%-ra, 350%-ról 400%-ra történő emelés az igazából 15-17,5%-os emelést jelent. Nagyon sokan vannak a határon, akik éppen hogy nem voltak jogosultak 2.000 Ft híján. Az ilyen mértékű emeléssel lehet, hogy valaki kicsúszik az egyéb emelések kapcsán a jogosultsági körből. Javaslat, hogy nagyobb emelést hajtsanak végre, ami 370 % és 420 % lehetne, akkor belekerülnének olyanok is, akik 1-2.000 Ft-tal csúsztak le, vagy nem kerülnének ki azok, akik 1-2.000 Ft-tal haladták meg a határt.

Szaka Gyula polgármester elmondja, hogy a szociális ügyintéző javaslata alapján készült a javaslat, és minél inkább kibővítjük a támogatást, annál kevesebb jut a ténylegesen rászorultaknak. Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, a jogosultsági határnak a szociális vetítési alap családban élőknel 370 % és egyedülálló esetén 420 %-ra történő emelését. A módosító indítványt a képviselő-testület 4 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

Téli Róbert képviselő újabb módosító indítványt tesz, mely szerint a döntési jogkört ne a polgármesterhez, hanem a PFÜB-höz telepítse a testület.

Szaka Gyula polgármester a második módosító indítványt is szavazásra bocsátja. A módosító indítványt a képviselő-testület 2 igen és 3 nem szavazattal nem fogadta el.

Szaka Gyula polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet az első számú módosító indítvánnyal módosított formában.

A képviselő-testület a módosított rendelet-tervezetet 4 igen és 1 nem szavazattal, minősített szótöbbséggel elfogadta (a döntésben 5 képviselő vett részt), és az alábbi rendeletet alkotta:

Gyöng Város Önkormányzati Képviselő-testületének

11/2023. (VIII. 30.) önkormányzati rendelete

A szociális célú tüzelőanyag-támogatás szabályairól

[Az aláírt rendelet eredetiben a jegyzőkönyvhöz csatolva.]

5. napirendi pont:

A települési támogatásról, valamint egyéb szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Szaka Gyula polgármester

Szaka Gyula polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a szociális ügyintéző jelzése alapján két támogatási formában látták szükségét az emelésnek, ezek a temetkezési támogatás és a lakhatási támogatás. Elmondja, hogy az ügyintéző a PFÜB ülésén rendelkezésre állt, ott át tudták részletesen beszélni a módosítást. Átadja a szót a Bizottság elnökének.

Horváth Béla Róbert képviselő elmondja, hogy a javaslat az, hogy a szociális vetítési alap korábbi 220 %-át jelentő jogosultsági határt 300 %-ra emeljék, az egy négyzetméterre jutó elismert költséget pedig 500 Ft helyett 550 Ft mértékre javasolják. Továbbá a 300 %-ról 350 %-ra javasolt beállítani a temetési támogatás rászorultsági fokát. A PFÜB ezzel egyetértett, javasolja a módosítások elfogadását.

Téli Róbert képviselő elmondja, hogy az 500-550 Ft összességében nem nagy összeg és nem sokan kapják, de nem látja a szociális keret alakulását, mert arról nem kapnak tájékoztatást. Kérdése, hogy a 22. § (3) bekezdés hatályát veszti, mire vonatkozik.

Szaka Gyula polgármester válaszában elmondja, szokásos legolcsóbb temetés mértéke 130.000 Ft-ban volt meghatározva, ez kerül hatályon kívül, már nincs relevanciája a szabályozásnak. Tájékoztatásul elmondja, hogy a rászorultak és a jogosultak köre úgy változott, hogy tavalyi azonos időszakban 31-ről idén 19-re csökkent. Vannak elköltözők, elhunytak, de beköltözők is vannak, tehát a migráció kiegyenlíti egymást, mégis sokan elestek a támogatásoktól, ez indokolja a változtatást. Ezúton is köszöni a szociális ügyintézőnek, hogy jelzi ezeket a problémákat, mert ezekről magunktól nem szembesülnénk.

Majd szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a képviselő-testület 5 egyhangú igen, szavazattal elfogad (a döntésben 5 képviselő vett részt), és minősített szótöbbséggel az alábbi rendeletet alkotta:

**Gyöng Város Önkormányzati Képviselő-testületének
12/2023. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet
a települési támogatásról, valamint egyéb szociális ellátások helyi
szabályozásáról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[Az aláírt rendelet eredetiben a jegyzőkönyvhöz csatolva]

6. napirendi pont:

Gyöng Város Önkormányzat Képviselő- testületének .../2023. (...) önkormányzati rendelete a lakások és helyiségek bérletéről szóló 15/2013. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)

Előadó: Szaka Gyula polgármester

Szaka Gyula polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a Tolna Vármegyei Kormányhivatal munkaterve szerint az önkormányzati lakások és helyiségek bérletével, illetve

azok elidegenítésével kapcsolatos önkormányzati rendeleteket vizsgálja. Ezzel kapcsolatban kaptunk egy előzetes szakmai segítségnyújtást, hogy miket kellene a rendeletünkben módosítani. Ez nem törvényességi felhívás, felhívták a figyelmünket a hiányzó pontokra, vagy azon pontokra, mi nem a jelenleg hatályos jogszabályok szerint szerepel a rendeletünkben. Ennek alapján került átdolgozásra a rendelet. Ha már hozzá kellett nyúlni, akkor hatályon kívül helyeztünk néhány, Gyönk szempontjából relevanciával nem bíró pontot, amik viszont szerepeltek a rendeletben, például hogy önkormányzati bérlakások liftjét hogy üzemeltetjük. Átadja a szót a Bizottság elnökének.

Horváth Béla Róbert képviselő elmondja, hogy a Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelet szükséges módosítását.

Szaka Gyula polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét, melyet a képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal elfogad (a döntésben 5 képviselő vett részt), és minősített szótöbbséggel az alábbi rendeletet alkotta:

**Gyönk Város Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2023. (VIII. 30.) önkormányzati rendelete
a lakások és helyiségek bérletéről szóló
15/2013. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[Az aláírt rendelet eredetiben a jegyzőkönyvhöz csatolva]

7. napirendi pont:

Javaslat a Harcművészeti és Szabadidősport Egyesület Gyönk 2023. évi egyedi támogatására vonatkozó elszámolás elfogadására

Előadó: Szaka Gyula polgármester

Szaka Gyula polgármester ismerteti a napirendi pontot. Emlékezteti a testületet, hogy egyedi támogatást nyújtott a képviselő-testület a HSZE-nek, aki ezzel a támogatással számolt el. Megjegyzi, határidőn túl, de elszámolt. A Bizottság táregyalta, átadja a szót az elnöknek.

Horváth Béla Róbert képviselő elmondja, hogy benyújtotta a számlákat, a Bizottság az elszámolást elfogadásra javasolja.

Szaka Gyula polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogad (a döntésben 5 képviselő vett részt), és az alábbi döntést hozta:

**Gyönk Város Önkormányzati Képviselő-testületének
89/2023. (VIII. 30.) önkormányzati határozata
A Harcművészeti és Szabadidőport Egyesület Gyönk 2023. évi egyedi támogatása elszámolásának elfogadásáról**

Gyönk Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartáson kívülre átadott és az államháztartáson kívüli forrásból átvett pénzeszközök kezeléséről szóló 8/2015. (V.11.) önkormányzati rendelet 9.§, valamint az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 95/B.§ alapján, támogatóként elfogadja a Harcművészeti és Szabadidőport Egyesület Gyönk

(7064 Gyöng, Bajcsy-Zsilinszky utca 83) civil szervezet részére a 62/2023 (V. 22.) számú határozattal nyújtott 285.000 Ft egyedi támogatás elszámolását.

A Képviselő-testület felkéri a Gyöngi Közös Önkormányzat Jegyzőjét az érintett civil szervezet értesítésére.

Határidő: a döntéstől számított 8 napon belül

Felelős: Szaka Gyula polgármester

8. napirendi pont:

A Gyöng, Béke és Ady Endre utca töredezett járdaszakaszainak felújítását végző kivitelező kiválasztása

Előadó: Szaka Gyula polgármester

Szaka Gyula polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a felhívást közzétették, 3 db érvényes pályázat érkezett. A költségvetésből erre szánt forrást a legjobb ajánlatot tevő pályázó nem haladja meg. Javasolja a pályázó kivitelezőként történő elfogadását, és a szerződés vele történő megkötését. Átadja a szót a Bizottság elnökének.

Horváth Béla Róber képviselő elmondja, hogy a Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. A beszerzési szabályzatot alapján a Tam-Bau Kft adta a legkedvezőbb ajánlatot, ami alatta van a javasolt keretösszegnek, a Bizottság javasolja az elfogadását.

Szaka Gyula polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogad (a döntésben 5 képviselő vett részt), és az alábbi döntést hozta:

Gyöng Város Önkormányzati Képviselő-testületének

90/2023. (VIII. 30.) önkormányzati határozata

A Gyöng, Béke és Ady Endre utca töredezett járdaszakaszainak felújítását végző kivitelező kiválasztása

Gyöng Város Önkormányzatának Képviselő-testülete eredményesnek nyilvánítja a Gyöng, Béke és Ady Endre utca töredezett járdaszakaszainak felújítását végző kivitelező kiválasztására irányuló beszerzési eljárást, és

1) a beszerzési eljárás nyertesének a Tam-Bau Kft-t (7090 Tamási, Szabadság u. 109.) hirdeti ki, és felhatalmazza Szaka Gyula polgármestert arra, hogy a vállalkozóval 2023.10.31. teljesítési határidővel, 3.750.000,- Ft+ 27 % ÁFA (bruttó 4.762.500 Ft) vállalkozói díj ellenében vállalkozási szerződést kössön a Gyöng, Béke és Ady Endre utca töredezett járdaszakaszainak felújítására

2) A 1.) pont szerinti beruházás végrehajtásához a 72/2023 (VI.29.) önkormányzati határozatban meghatározott 5.000.000 Ft önerőt a képviselő-testület biztosítja azzal, hogy amennyiben szükséges, többletmunkára felhasználható a maximális keretösszeg különbözete.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére, és az érintett gazdasági szereplők értesítésére.

Határidő: az értesítések tekintetében 2023. szeptember 4., a szerződéskötés tekintetében 2023. szeptember 15.

Felelős: Szaka Gyula polgármester

9. napirendi pont:

A gyönki 816. alatti ingatlanon található urnafal jogi helyzetének rendezéséről

Előadó: Szaka Gyula polgármester

Szaka Gyula polgármester ismerteti a napirendi pontot. A PFÜB ülésen elmondta, hogy ha lenne rá hathatós, legkevésbé fájó, minden kellemetlenségtől mentes javaslata, akkor azt előterjesztette volna. Sajnos nincs, de ez az önkormányzat problémája, ezért minden jó ötletet szívesen fogad az önkormányzat.

Ismerteti az előzményeket: a katolikus temetőbe vezető 816. hrsz-ú közterületre a protestáns temetővel határos részen urnafalakat épített az üzemeltető. Ezzel egy olyan jogszerűtlen állapotot hozott létre, hogy temetőn kívül helyezett el elhunytakat. Temetni csak temetőben lehet. Hamvakat lehet máshol is elhelyezni, ennek megvan a speciális szabályozása, akár otthon tartani, vagy szétszórni, de itt nem ez az állapot áll fenn, mert az urnafal föld alatti és föld feletti része temetési helynek minősül, mint egy sírbolt. A 816-os számú közterület pedig önkormányzati tulajdon. Az a kérdés, hogy milyen megoldást hozunk ebben, mit csináljunk, hogy megszüntessük ezt a jogszerűtlen állapotot. Átadja a szót a Bizottság elnökének.

Horváth Béla Róbert képviselő elmondja, hogy a Bizottság megtárgyalta, de nem tudott javaslatot tenni a megoldásra. Ők is további ötleteket, javaslatok megfogalmazását kérik. A polgármester úr az egyházakkal sem tudott megfelelő kapcsolatot teremteni, az egyházak nem foglaltak meg megfelelő álláspontot, így nincs javaslatuk.

Szaka Gyula polgármester elmondja, hogy még a korábbi képviselő-testületi döntés értelmében kereste meg az egyházakat a temető rendezetlen jogi helyzetével kapcsolatban. A tulajdonos egyházak közül 1 egyház válaszolt, és kívánt partner lenni a temető megoldásában, 2 nem adott választ, ez kevés a megoldáshoz. Ismételten meg fogja keresni az egyházakat a Bizottság javaslatára, de nem hiszi, hogy lesz benne változás.

Dr. Humné Szentesi Katalin alpolgármester megkérdezi, hogy melyik egyház került megkeresésre, és melyik válaszolt is?

Szaka Gyula polgármester válaszol, hogy mind a hármat megkereste. Megkérdezi, hogy nevesítsük a választ adó egyházat?

Dr. Humné Szentesi Katalin alpolgármester igennel válaszol.

Szaka Gyula polgármester elmondja, hogy az evangélikus egyház képviselője válaszolt és volt partner a megoldásban.

Dr. Humné Szentesi Katalin alpolgármester érdeklődik, hogy a katolikus egyházat hogyan kereste meg, kit keresett meg ezügyben?

Szaka Gyula polgármester elmondja válaszában, hogy az új plébánost, és úgy címezte a levelet, hogy a plébánosnak, a presbitériumnak, és a gyülekezetnek.

Dr. Humné Szentesi Katalin alpolgármester elmondja, hogy a helyi testület nem tud erről semmit.

Szaka Gyula polgármester elmondja, hogy ő nem tudja, kinek küldték meg aztán. A levélben meg is kérte, hogy tájékoztassák a gyülekezetet.

Dr. Humné Szentesi Katalin alpolgármester elmondja, hogy a katolikusoknál nem kerül összehívásra a testület.

Horváth Béla Róbert képviselő szerint a plébános kötelessége lett volna összehívni a megkeresés után a testületet.

Dr. Humné Szentesi Katalin alpolgármester elmondja, hogy úgy gondolja, hogy akinek a szerette ott nyugszik, az biztos nem örülne annak, ha bolygatnák az ügyet, mivel azt a területet mindenki temetőnek fogja fel. Az lehet, hogy valaha a térképeken út volt, de ezt nem használják útnak, hanem van egy kiépített, lebetonozott út, egészen a ravatalozóig. Tehát a ravatalozótól addig a sarokig, ahonnan indult fölfelé az út az izraelita temető mellett, azt a részt úttá nyilváníttatná az önkormányzat, akkor gyakorlatilag egy új utat kellene feltüntetni a térképen, ami gyakorlatban most is útként működik. Akkor nem lenne ez a probléma.

Szaka Gyula polgármester elmondja, hogy teljesen egyetért az alpolgármesterrel, de elmondja, hogy keletkezne egy zárvány, ami kapna egy önálló helyrajzi számot, és máris nem a temető lenne, ahol az urnafalak állnak.

Elmondja, hogy úgy beszélünk róla, mintha egy temető lenne, de a valóságban és fizikálisan is három, délről haladva: katolikus, izraelita, és protestáns. Magát ott azt az utat megszüntetni nem lehet, mert azzal megszűnik a katolikus és az izraelita temető megközelíthetősége, mert oda más út nem vezet

Dr. Humné Szentesi Katalin alpolgármester válaszol, hogy amit most használunk, az is egy út.

Szaka Gyula polgármester nemmel válaszol, az egy temetőn belüli út. Az út és a temetőn belüli út teljesen különböző dolog. A temetőn belüli út az a temető nyitvatartási idejében használható. Jog szerint a katolikus temetőbe fel kéne tudni hajtani bármikor, vagy legalábbis a temetői autóval.

Dr. Humné Szentesi Katalin alpolgármester akkor ez helyi szabályozás kérdése.

Szaka Gyula polgármester válaszol, ez nem helyi szabályozás, ez a temető törvény. Olyan ingatlan, ahova út vezet, azt nem lehet kialakítani. Emlékeztet, hogy pont emiatt vált meg a testület nemrégiben egy telektől.

Horváth Béla Róbert képviselő is egyetértését fejezi ki, megerősíti, hogy emlékszik a döntésre.

Szaka Gyula polgármester szerint egyértelmű, hogy oda vezetni kell útnak. Ha ez olyan egyszerű lenne, hogy a jogszerűtlenül odatett dolgot helyezd át, az megoldás lenne, ahhoz nem kell gondolkodni. De pontosan azért, mert ez a ügy kegyeleti kérdéseket érint, nagyon kellemetlen és nehéz, ezért nem tudott döntést hozni a Bizottság sem. Elmondja, hogy külön kellemetlen, hogy aki ebben érintett, és esetleg itt nyilatkozhatna, az elfelejtett a testületi ülésen most is megjelenni, képviselőként és üzemeltetőként. Összefoglalva a Bizottságnak az volt a javaslata, hogy nincs javaslata, nem tud jó megoldást. Nyomatékosítja, hogy húzhatjuk vele az időt 30 évig, és újra tárgyalhatja a Bizottság, de egyre több urnafalat, és egyre több családot érint.

Dr. Humné Szentesi Katalin alpolgármester szerint az önkormányzatnak van annyi hatásköre, hogy felszólíthatja az üzemeltetőt, hogy ne helyezzen el több urnát.

Szaka Gyula polgármester megkérdezi, hogy eddig elhelyezhetett?

Czombos Edit képviselő is közbeszól, szerinte se legyen még több szabálytalanul elhelyezett urnafal, ha már így van.

Dr. Humné Szentesi Katalin alpolgármester szerint ez egy hasonlóan adott helyzet, mint amikor valaki kezdeményezte, hogy méressék ki újra a területeket, és kiderült, hogy pl. valakinek az útban van 1,5 méter szőlősora. Akkor vágja ki a szőlőt, mert valaha valaki valamit úgy értelmezett? Nem biztos, hogy azt úgy kell megoldani, hogy rombolással.

Szaka Gyula polgármester elmondja, itt rombolásról nincs szó.

Dr. Humné Szentesi Katalin alpolgármester helyesbít, akkor áthelyezéssel.

Szaka Gyula polgármester megkérdezi, hogy látott ilyen javaslatot bárhol? Áthelyezésre sem tett senki javaslatot.

Téli Róbert képviselő szerint ezt nem most kellene megvitatni. Ne most beszéljünk róla, ez a nyilvánosság.

Szaka Gyula polgármester válaszában megkérdezi, hogy Képviselő Úr szerint mikor beszéljessenek róla, 20 év múlva, akkor megoldódik magától?

Téli Róbert képviselő újra elmondja, hogy ne itt beszéljessenek róla. Tárgyalja a Bizottság, aztán tárgyalja a testület.

Szaka Gyula polgármester határozati javaslattal áll elő, mely a következő: aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület felhatalmazza Gyöng Város polgármesterét az urnafal jogi helyzetének rendezését célzó intézkedések megtételére, az üzemeltető haladéktalan felszólítására a további urnafalak telepítésének megakadályozására.

Téli Róbert képviselő elmondja, hogy a testület egyszer már döntött arról, hogy felhatalmazást ad arra, hogy tegye a dolgát ezügyben. Hozzáteszi, ő nem szavazta meg azt sem. Biztosan izgalmas dolog leveleket írogatni a szomszéd utcába. De kérdezi, hogy milyen intézkedés megtételére kér felhatalmazást?

Szaka Gyula polgármester elmondja, hogy ha meg tudná mondani, hogy milyen megoldás születne, amivel megszűnne ez a rendezetlen jogi helyzet, sőt jogellenes helyzet, és ugyanakkor kegyeleti jogot nem sértő megoldás létezne, akkor ezzel a javaslattal állna elő. Ezért nem nevezte volna meg szándékosan az egyházakat, de beszélt mindkettő egyházzal telefonon. Az egyikőtől azt az ígéretet kapta, hogy majd, mert most új a plébános, aki tél közepén került a helyére, a másik pedig hivatkozott a temetőbizottságra, ami egyébként nem létezik. Elmondja, hogy így nagyon nehéz haladni, és nagyon egyszerű abból a székből azt mondani, hogy nem történt semmi.

Téli Róbert képviselő válaszol, hogy eddig ezeket nem mondta el a polgármester úr.

Szaka Gyula polgármester válaszol, hogy nem kérdezte senki, és nem feltétlen a nyilvános ülésre tartozna, hogy az egyházak képviselőit hidegen hagyja a megoldás. Megjegyzi, hogy ezért nem mondta, de rákérdeztek.

Téli Róbert képviselő újra megkérdezi, hogy milyen intézkedés megtételére hatalmazzák fel?

Szaka Gyula polgármester elmondja, nem tudja megmondani, de ez az ügymenet meggyorsítását szolgálná, természetesen ő semmi jogszerűtlen intézkedést nem fog tenni. Elmondja, hogy a képviselő úr megint ötödjére teszi fel a kérdést, és ötödjére válaszolja meg, pont az effajta ügymenet meggyorsítását szeretné. Elmondja, hogy neki volt egy határozati javaslata, a Képviselő Úrnak volt egy kérdése, amit megválaszolt. Volt egy határozati javaslat, amivel egyet lehet érteni, vagy nem egyet érteni.

Téli Róbert képviselő összegzi, hogy tulajdonképpen egy biankó felhatalmazást kér a polgármester. Elmondja, hogy nincs konkrétum, ő ehhez asszisztálni nem szeretne, és nem vesz részt a szavazásban.

Téli Róbert képviselő elhagyja a döntés idejére elhagyja az üléstermet.

A képviselő-testület még határozatképes számban, 4 fővel folytatja a munkáját.

Dr. Humné Szentesi Katalin alpolgármester hozzáfűzi, hogy nagyon ingerült lett a hangulat. De a valóságban nem tudják, mire adnak felhatalmazást.

Szaka Gyula polgármester újra elmondja, hogy arra, hogy haladjunk. Volt egy határozati javaslata, amivel egyet lehet érteni, vagy lehet nem egyetérteni.

Dr. Humné Szentesi Katalin alpolgármester válaszol, hogy meg kellene fordítani; van egy konkrét előterjesztés, és azt megszavazhatjuk, vagy nem. De áll ez az ügy, és a polgármester úr mondta, hogy nem lehet, tudni, mit lehet tenni.

Szaka Gyula polgármester elmondja, hogy az elmúlt közel 4 évben volt sok olyan ügy, amiben akarata ellenére nagyon bele kellett ássa magát, hogy valami megoldás szülessen. Megkéri, hogy higgye el, hogy ha a temető kérdésben talált volna bármi olyat, amit mondott, hogy ne sértsen kegyeleti jogokat, de szüntesse be jogszerűtlen állapotot, akkor azt már megtette volna, vagy előterjesztette volna. Az, hogy 2 hónap, 3 hónap, 5 hónap múlva, akármikor újra előhózzák, és 20 év múlva is ezen rágódjanak, azt nem támogatja. Elmondja, hogy a Bizottság javaslatára újra meg fogja keresni az egyházakat.

Dr. Humné Szentesi Katalin alpolgármester javaslata, hogy akkor ez legyen a határozati javaslat.

Szaka Gyula polgármester elmondja, hogy ehhez már nem kell neki felhatalmazás.

Szaka Gyula polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 3 igen szavazattal 1 nem szavazattal elfogad (a döntésben 4 képviselő vett részt), és az alábbi döntést hozta:

91/2023. (VIII. 30.) önkormányzati határozata

A gyönki 816. alatti ingatlanon található urnafal jogi helyzetének rendezéséről

Gyöng Város Önkormányzatának képviselő-testülete a gyönki 816. hrsz. alatti önkormányzati tulajdonú önkormányzati ingatlan területén, önkormányzati hozzájárulás nélkül elhelyezett urnafal ügyét megtárgyalta, és ezzel kapcsolatban, a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett, az alábbi intézkedések megtételére kéri fel Gyöng Város Polgármesterét:

A képviselő-testület felhatalmazza Gyöng Város Polgármesterét az urnafal jogi helyzetének rendezését célzó intézkedések megtételére, valamint az üzemeltető haladéktalan felszólítására a további urnafalak telepítésének megakadályozására.

Határidő: 1) intézkedés: 15 munkanap, 2) tájékoztatás: a soron következő rendes képviselő-testületi ülés

Felelős: Szaka Gyula polgármester

*Téli Róbert képviselő a szavazást követően visszatér az ülésterembe.
A képviselő-testület 5 fővel folytatja a munkáját.*

10. napirendi pont:**Képviselői kérdések, hozzászólások, egyébek**

Előadó: Szaka Gyula polgármester

Szaka Gyula polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja tájékoztatásul, hogy valaki elkezdte rongálni a közterületi játszótereket. Csavarok tűnnek el, ezért balesetveszélyessé teszi a játékokat, és nem kevés pénzbe kerül a javításuk. Megtesszük a szükséges lépéseket. Nem tartja túl jónak, hogy egyes emberek tevékenysége miatt kamerákat kelljen elhelyezni.

Dr. Humné Szentesi Katalin alpolgármester elmondja, hogy örömmel látta, hogy augusztus 20-án 4 gyönki polgár kapott elismerő plakettet a munkásságáért. Emlékezteti a képviselőket arra, hogy ezt is rendbe kellene tenni, volt szó róla régebben.

Szaka Gyula polgármester válaszol, hogy tipikus példája ez is annak, amit az előző napirendnél mondott, hogy az ügyek hogyan haladnak. Ő kétszer terjesztette elő a javaslatot az elismerő címekről szóló rendeltre, egyszer az volt a probléma, hogy nem tárgyalta a Bizottság, másodjára az, hogy nem társadalmasítottuk. Harmadszorra nem fogja előterjeszteni. Ha valakinek van erre előterjesztése, javaslata, tegye meg. Elmondja, hogy az például elég sok munkájába került, előkészíteni azt a rendelet tervezetet. Tájékoztatja az alpolgármestert, hogy mindezek okán az elismerő okleveleket a polgármestertől kapták az érintettek.

Dr. Humné Szentesi Katalin alpolgármester válaszában elmondja, hogy tudja, hogy tőle kapták. Jelzi, hogy szeretné, ha évente egyszer kaphatnának mások is a város nevében.

Szaka Gyula polgármester elmondja, hogy mindezzel egyetért mivel, mivel ő terjesztette elő mindkétszer.

Szaka Gyula polgármester megköszöni a részvételt, egyéb hozzászólás hiányában az ülést **19.16 órakor** bezárja.

kmf.

Szaka Gyula
polgármester**Losoncziné dr. Baranyai Eszter**
jegyző**Czombos Edit**
jegyzőkönyv-hitelesítő**Horváth Béla Róbert**
jegyzőkönyv-hitelesítő