



Gyöngyös Város Önkormányzat Képviselő-testülete
PÉNZÜGYI, FEJLESZTÉSI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA

7064 Gyöngyös, Ady Endre út 562.
Tel./fax: 74/448-117

MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy Gyöngyös Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Fejlesztési és Ügyrendi Bizottsága rendes nyilvános ülését

2022. február 17-én (csütörtök) 17:30 órai kezdettel tartja.

Az ülés helye: Gyöngyös, Városháza-tanácssterem

Napirendi javaslatok:

- 1.) Gyöngyös Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének véleményezése
Előadó: Dörmer Csaba Béla elnök
Előterjesztés: írásbeli

- 2.) Egyebek

Tájékoztatom a Bizottsági Tagokat, hogy a közös tárgyra, valamint a költségvetési tervezési folyamat mielőbbi sikeres lezárása érdekében az 1.) napirendi pontot Gyöngyös Város Önkormányzati Képviselő-testületének ugyanezen időpontra összehívott Szociális, Kulturális és Civil Kapcsolatok Bizottságával együttesen tárgyaljuk.

A bizottsági ülésre ezúton tisztelettel meghívom és kérem a feltétlen és pontos megjelenését.

Gyöngyös, 2022. február 14.



Dörmer Csaba Béla
Dörmer Csaba Béla
elnök



Gyönk Város Önkormányzati Képviselő-testülete
Szociális, Kulturális és Civil Kapcsolatok Bizottsága

7064 Gyönk, Ady Endre út 562.
Tel./fax: 74/448-117

MEGHÍVÓ

**Értesítem, hogy Gyönk Város Önkormányzati Képviselő-testületének
Szociális, Kulturális és Civil Kapcsolatok Bizottsága**

rendes nyílt ülését

2022. február 17-én (csütörtökön) 18:00 órai kezdettel tartja,

Az ülés helye: Gyönk, Hivatal tanácskozó terme

Napirendi javaslat:

1.) A civil szervezetek 2022. évi önkormányzati támogatására vonatkozó pályázati felhívás előkészítése

Előadó: Horváth Béla Róbert elnök

Előterjesztés: írásbeli

2.) Gyönk Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének előzetes véleményezése

Előadó: Horváth Béla Róbert elnök

Előterjesztés: írásbeli

A bizottsági ülésre ezúton tisztelettel meghívom és kérem a feltétlen és pontos megjelenését.

Gyönk, 2022. február 14



Horváth Béla Róbert
elnök



Gyöngyös Város Önkormányzat Képviselő-testületének

Szociális, Kulturális és Civil Kapcsolatok Bizottsága

7064 Gyöngyös, Ady Endre út 562. Tel./fax: 74/448-117

JELENLÉTI ÍV

Gyöngyös Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Kulturális és Civil Kapcsolatok Bizottsága

2022. február 17. napján (csütörtök) órai kezdettel tartott
rendes, nyílt üléséről

Szociális, Kulturális és Civil Kapcsolatok Bizottsága részéről:

Horváth Béla Róbert	képviselő, elnök
Czombos Edit	képviselő, tag
Téli Róbert	képviselő, tag
Bakonyiné Wiedemann Andrea	külsős bizottsági tag
Szilágyi Renáta	külsős bizottsági tag

Tanácskozási joggal:

Losoncziné dr. Baranyai Eszter	jegyző
Raczkó Árpád	aljegyző
Pesti László	jegyzőkönyvvezető
.....
.....

Egyéb résztvevő:

HIDEG-GÉNYI HEZSUDA
dr. HUNYI SZENTESI KATALIN
.....



Gyöngyös Város Önkormányzat Képviselő-testülete
PÉNZÜGYI, FEJLESZTÉSI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA

7064 Gyöngyös, Ady Endre út 562.
Tel./fax: 74/448-117

JELENLÉTI ÍV

Gyöngyös Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Fejlesztési és Ügyrendi Bizottsága

2022. február 17. napján (csütörtök) 17:30 órai kezdettel tartott
rendes nyílt üléséről

Pénzügyi, Fejlesztési és Ügyrendi Bizottsága részéről:

Dörmer Csaba Béla	képviselő, elnök	
Czombos Edit	képviselő, tag	
Péter András	képviselő, tag	
Mikoly Tiborné	külsős bizottsági tag	
Ringwaldné Kőszegi Andrea	külsős bizottsági tag	

Tanácskozási joggal a Képviselő-testület részéről:

Szaka Gyula	polgármester
Dr. Humné Szentesi Katalin	alpolgármester	
Horváth Béla Róbert	képviselő
Téli Róbert	képviselő	

A Gyöngyi KÖH részéről:

Losoncziné dr. Baranyai Eszter	jegyző	
Raczkó Árpád	aljegyző	
Hideg-György Melinda	mb. pénzügyi o.v.	
Pesti László	jegyzőkönyvvezető	

Egyéb résztvevő:

.....
.....
.....



**Gyöngyös Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Pénzügyi Fejlesztési és Ügyrendi Bizottsága**

és

**Gyöngyös Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Szociális, Kulturális és Civil kapcsolatok Bizottsága**

2022. február 17. napján (csütörtök) 17:30 órai kezdettel megtartott együttes ülésének

JEGYZŐKÖNYVE

Az ülésen alkotott határozatok:

száma:

tárgya:

3/2022. (II.17.) PFÜB

**Gyöngyös Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési
rendelettervezetének előzetes véleményezéséről**

5/2022. (II.17.) SZKCB

**Gyöngyös Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési
rendelettervezetének előzetes véleményezéséről**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Gyöng Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Fejlesztési és Ügyrendi Bizottságának és Gyöng Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szociális, Kulturális és Civil kapcsolatok Bizottságának 2022. február 17-én (csütörtök), 17.30 órai kezdettel, a gyöngi városháza nagytermében megtartott együttes ülésének jegyzőkönyvéből.

Jelen vannak:

A Pénzügyi Fejlesztési és Ügyrendi Bizottság részéről:

Dörmer Csaba Béla elnök
Péter András alelnök
Czombos Edit bizottsági tag
Ringwaldné Kőszegi Andrea bizottsági tag
Mikoly Tiborné bizottsági tag

A Szociális, Kulturális és Civil kapcsolatok Bizottság részéről:

Czombos Edit alelnök
Bakonyiné Wiedemann Andrea bizottsági tag
Szilágyi Renáta bizottsági tag [18.50 óráig]
Téli Róbert bizottsági tag [18.25 órától]

Igazoltan hiányzott: Horváth Béla Róbert elnök

Gyöng Város Önkormányzata részéről:

Dr. Humné Szentesi Katalin alpolgármester

A Gyöngi Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Losoncziné dr. Baranyai Eszter jegyző
Raczkó Árpád aljegyző
Hideg-György Melinda mb. pénzügyi osztályvezető
Pesti László jegyzőkönyvvezető

[A jegyzőkönyv a Pénzügyi, Fejlesztési és Ügyrendi Bizottság rövidítéseként a PFÜB, a Szociális, Kulturális és Civil Kapcsolatok Bizottság rövidítéseként SZKCB mozaikszavakat használja.]

Dörmer Csaba Béla PFÜB elnök köszönti a megjelent bizottságokat és jelenlévőket. Megemlíti, hogy az eredeti tervekhez képest úgy változott a mai ülés, hogy a Szociális, Kulturális és Civil Kapcsolatok Bizottságának is megfelelt ez az időpont, így a két bizottság egy közös, együttes ülést tartana. Elmondja, hogy mindenkinek kiküldésre kerültek a meghívók. Megkérdezi, hogy ki az, aki így egyetért a napirendi javaslatokkal és annak elfogadásával.

Dörmer Csaba Béla PFÜB elnök megállapítja, hogy a Pénzügyi Fejlesztési és Ügyrendi Bizottság 5 bizottsági tagjából 5 fő jelen van, így az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolja Mikoly Tiborné bizottsági tagot, aki a felkérést elfogadja, és a bizottság 5 igen szavazattal jegyzőkönyv-hitelesítő választja (a döntésben 5 fő vett részt). A PFÜB elnöke javasolja a kiküldött napirendi pontok elfogadását, amit a bizottság – jelen lévő bizottsági tagok száma 5 fő- 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja, és az alábbiak szerint tárgyalja:

Napirendi javaslatok:

- 1.) **Gyöng Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének véleményezése**
Előadó: Szaka Gyula polgármester
Előterjesztés: írásbeli

2.) Egyebek

Dörmer Csaba Béla elnök átadja a szót **Czombos Edit alelnöknek**.

Czombos Edit alelnök megköszöni, hogy megoldható volt a két bizottság összevonása erre az alkalomra.

Az alelnök megállapítja, hogy az 5 fős bizottságból 3 fő jelen van, így az ülés határozatképes.

Az alelnök javasolja a kiküldött napirendi pontok elfogadását, azzal a változtatással, hogy a civil szervezetek támogatására vonatkozó, 1. napirendi pont kerüljön levételre a napirendről. Javaslatát a bizottság – jelen lévő bizottsági tagok száma 3 fő- 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja, és az alábbiak szerint tárgyalja:

Napirendi javaslatok:

- 1.) **Gyöng Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének véleményezése**
Előterjesztés: írásbeli

Czombos Edit alelnök visszaadja a szót **Dörmer Csaba Béla elnöknek**.

A bizottságok megkezdik az 1. napirend tárgyalását.

1. napirend

Gyöng Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének véleményezése

Dörmer Csaba Béla elnök megemlíti, hogy a PFÜB már tárgyalta ezt a témát egy egyel korábbi javaslat szerint. Megkérdezi **Hídeg-György Melinda** megbízott pénzügyi osztályvezetőt, hogy ismertetné-e az előterjesztésben foglaltakat. Az ő részéről egy olyan kérdés volt, ami közvetlenül konkrétan programokra lehet majd költeni. Erre a válasz az volt, hogy 160.000 forint. Az új előterjesztésben is már nevesítve van.

Hídeg-György Melinda megbízott pénzügyi osztályvezető elmondja, hogy ez az összeg kiegészül még, hiszen az a döntés született, hogy a cafetéria nem kerül betervezésre a művelődési ház munkatársainál, tekintettel arra, hogy nincs erre fedezet, hogy az önkormányzat összes munkavállalója részére adható legyen a juttatás. Az itt eredetileg tervezett, de fel nem használt cafetéria sor a személyi juttatásokból átkerül dologi kiadásokba és így rendezvényeknél ennyivel többet lehet majd felhasználni.

Dr. Humné Szentesi Katalin alpolgármester megkérdezi, hogy mennyi az az összeg.

Hídeg-György Melinda megbízott pénzügyi osztályvezető válaszolva a kérdésre elmondja, hogy 3x200.000.- forint, azaz összesen 600.000 forint.

Czombos Edit alelnök megkérdezi, hogy mennyi volt a rendezvényre betervezve 5-6.000.000 forint?

Hideg-György Melinda megbízott pénzügyi osztályvezető elmondja, hogy az a 6.000.000 forint 2.000.000 forintra redukálódott.

Dr. Humné Szentesi Katalin alpolgármester megkérdezi, hogy a város napra nincs külön betervezve semmi?

Hideg-György Melinda megbízott pénzügyi osztályvezető nemmel válaszol az alpolgármester kérdésére.

Czombos Edit alelnök megkérdezi, hogy akkor ez a 2.000.000 forint lesz az egész éves programokra?

Dörmer Csaba Béla elnök megemlíti, hogy ez már az új anyag szerint 6 millióról 2 millióra csökkent le az egyéb működésű támogatásoknál, valamint van egy 1 milliós csökkenés a civil keretnél és mellette a tartalék is csökkent még.

Hideg-György Melinda megbízott pénzügyi osztályvezető elmondja még, hogy nemcsak a személyi juttatásokban volt változás, hanem az egyéb működésiben, tartalékban, dologi kiadásokban is. Ez a hétfői közös tanácskozás eredménye.

Dörmer Csaba Béla elnök megemlíti, hogy a költségvetési rendelet 8-as melléklet személyi létszámnál 18 fő van, ami most ténylegesen is annyi.

Losoncziné dr. Baranyai Eszter jegyző elmondja, hogy az véletlenül maradt benne, mert a hétfői közös önkormányzati ülésen az értelmezése szerint az a döntés született, hogy a hivatalban maximális létszáma 23 fő lehet, mivel a módosított előterjesztésben nem volt módosított létszám. Így most a közös önkormányzat költségvetése 131 millió forint 23 fő maximális létszámmal.

Dörmer Csaba Béla elnök elmondja, hogy nem volt konkretizálva. A kistéleplési képviselő-testület azt szeretné, hogy minden település 1 fő 8 órás alkalmazott legyen. Szerinte lehet 18 fő, ha annyival is el lehet látni a kirendeltségeket.

Czombos Edit alelnök szerint az sem volt, hogy most konkrétan, hogy 8 órában akarják.

Dörmer Csaba Béla elnök elmondja, hogy meg lettek emelve a források és a költségek az állami normatíva szerinti finanszírozott összegre és teljesen mindegy, hogy a hivatal hány személlyel végzi el a munkát, mindaddig, míg ez mindenkinek elfogadható.

Losoncziné dr. Baranyai Eszter jegyző elmondja, hogy muszáj, hogy a létszámkeret meghatározásra kerüljön egzaktan, mert a meghatározott létszámkeretet az intézményvezető nem lépheti túl.

Ringwaldné Kőszegi Andrea elmondja, hogy jelentősen nőtt a bérelőirányzat. Megemlíti, hogy biztosan a testület eldöntötte, hogy miért emeli meg a maximális 23 főre. A dologi és kiadási összeg 8.600.000 forinttal nőtt.

Dörmer Csaba Béla elnök azt javasolja, hogy akár napi 4 órában is kinn lehetnének az ügyintézők.

Losoncziné dr. Baranyai Eszter jegyző azt kérte a testülettől, hogy 2 hónap türelmi időt adjanak neki, míg ezt az egészet át tudja gondolni és egy mindenki számára megfelelő tervet elő tudjon készíteni.

Péter András elmondja, hogy a történet arról szólt, hogy a keretet rendelkezésre bocsátjuk-e a hivatal részére vagy a gyönki testület céltartalékba teszi. Megemlíti, hogy ha jegyző lenne, még örülne is a létszámnak, mert így legalább tud gazdálkodni az erőforrással. Elmondja, hogy most jelenleg a legolcsóbb köztisztviselő 260.000 forint + járulékai. Ehhez nem tud az önkormányzat alkalmazkodni, mert lehet, hogy ennyiért talál valakit, de az is lehet, hogy egy szakképzetebbrek pedig többet kell, hogy fizessen. Elmondja még, hogy a hétfői közös testületi ülés legfőbb problémája az volt, hogy a kis települések nem bíznak abban, hogyha nem ekkora a létszám, akkor ők fogják elszenvedni annak a hátrányát, hogy nem lesz kinn ügyintéző.

Losoncziné dr. Baranyai Eszter jegyző megemlíti, hogy a települések a napi 8 órás munkaerőhöz ragaszkodnak. Ő nem javasolja, mert azzal a munkatárssal, aki egész nap csak a másik településen van, elvesztődik a kapcsolat. Javaslat az, hogy egy munkatárs napi 4 órában legyen csak kinn.

Dörmer Csaba Béla elnök megkérdezi, hogy akkor most ez a 23 fő rendben van-e, vagy legyen változtatás?

Losoncziné dr. Baranyai Eszter jegyző elmondja, hogy 18 fővel a feladatot tartósan nem lehet ellátni, ezért is kérte az emelést. De teljes létszámmal, azaz 23 fővel nem fogja feltölteni, mert az sem indokolt, ráadásul nem lehet tudni, hogy jövőre mennyit fog a közös önkormányzati hivatal kapni. Mindezekért a 23 fős keretet kéri nem változtatni, összhangban a közös hivatal alapdokumentumaival.

Péter András elmondja, hogy múltkor elhangzott egy 5.000.000 forintos keret, amiből vissza lehet számolni, hogy mennyi a bruttó. Ebből lehet már köztisztviselőt találni. A közös önkormányzati hivatal 118.000.000 forinttal volt betervezve és Gyönk 5.000.000 forintot céltartalékba tett.

Ringwaldné Kőszegi Andrea elmondja, hogy a kis települések tudják, hogy Gyönk mennyit kap a számlájára. Ők erre a feladatra szeretnék, ha el lenne költve és nem Gyönk város egyéb dolgaira. Valahol ez érthető. De azt javasolja, hogy a bérek addig legyenek emelve, amíg a következő években is finanszírozhatóak lesznek. Megemlíti még, hogy a kiegészítő támogatás nagyban függ attól, hogy milyen a település adóerőképessége. Ez évente változik. Pl.: a Kölesdi Közös Önkormányzati Hivatalnak 2 év alatt közel 3.500.000.- forinttal csökkent a kiegészítő támogatása, mert a tagtelepülések egyik-másik településénél nőtt az adóerőképesség. Most még ugyanazzal a létszámmal dolgoznak és hasonló személyi illetmények vannak, ezt még mindig a dologi kiadásból tudták elvenni. Ez azt jelenti, hogy náluk a dologi kiadás mindig úgy volt megosztva, hogy megvolt az a bér, amit elképzelt a jegyző asszony, ahhoz a kötelező járulékok, és van egy közös hivatalon belüli közös működési költség, ami a közös szoftver díjak, továbbképzés, stb. Ami megmarad X forint, akkor azt létszámarányosan vissza van bont az X településre és így jutott pl.: 623.000 forint, amit, másra tudnak felhasználni.

Péter András elmondja, a kiegészítő normatíva tud változni. Megemlíti, hogy polgármester úr mindig elmondja, hogy Varsád után nem kapunk semmit sem. Elmondja, hogy 18 fővel most elindulunk, de mi a biztosíték arra, hogy a jegyző azt mondja, hogy kell neki még 2 fő

köztisztviselő. Ez először a közös önkormányzati hivatal finanszírozza. Megemlíti még, hogy egyik polgármester sem mondta, hogy el kell költeni ezt a pénzt, csak egy létszám legyen biztosítva, amely között a jegyző mozogni tud.

Losoncziné dr. Baranyai Eszter jegyző jelzi, hogy ha a teljes normatíva összege a hivatal költségvetésében marad eleve, de nem kerül felhasználásra, mert nem kerül 23 ember felvételre, akkor a képződött maradvány már problémás lesz, év végén már nem fogjuk tudni másra felhasználni, ezért az igény szerinti intézményfinanszírozás jobb lenne.

Ringwaldné Kőszegi Andrea elmondja, hogy intézménynél nem szerencsés a túl sok maradványérték, mert akkor már a város alap normatíva ellátását is veszélyeztetné. Ilyenkor át kell csoportosítani és értelmes dolgokat venni, mint pl.: számítógép.

Dörmer Csaba Béla elnök elmondja, ha van maradvány, akkor ő kettő dolgot lát, mint reális lehetőség, hogy félév vagy háromnegyedév környékén felülvizsgálni és személyi és dologi kiadás között átcsoportosítani, illetve a kiküldött rendelettervezetben van egy pont, mégpedig a 7.§ 14. ami a személyi jutalmazásról ír, így ha van maradvány, erre is lehetne használni. Elmondja még, hogy a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban lenne még egy észrevétele a Művelődési Házzal, mint közművelődési feladatokat ellátó intézménnyel. Kell hagyni lehetőséget, hogy ellássa a feladatait, ezért volt a kérdés, hogy mennyiből tud gazdálkodni. Így most összesen 760.000 forint a szabad kerete, melyhez hozzá jön még 2.000.000 forint, mint egyéb forrás. Úgy gondolja, hogy a Művelődési Háznak ennél nagyobb önállóságot kell biztosítani és ezt a 1.500.000 forintot idén is meg kellene kapnia.

Czombos Edit alelnök megkérdezi, hogy hogyan működne ennek a 2.000.000 forintos rendezvényes összegnek a felhasználása. Az intézményvezető összeül-e a bizottsággal?

Bakonyiné Wiedeman Andrea elmondja, hogy ez nem kötelező, hanem egy lehetőség csak.

Losoncziné dr. Baranyai Eszter jegyző elmondja, hogy a szabályokat ki kell dolgozni erre, az eljárásrend még nem került elfogadásra.

Dörmer Csaba Béla elnök elmondja, hogy erre a 2.000.000 forintra nemcsak a Művelődési Ház pályázhat, hanem bárki, aki a várost mozdítaná meg. Illetve az 5. § 9. ponttal nem ért egyet, mégpedig azért, mert az intézmények csak a képviselő-testület előzetes engedélyével nyújthatnak be olyan pályázatot, amelynek önerejéhez az intézmény költségvetésben nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet... Eddig egyet is ért, de az utána lévő mondattal van a legfőbb problémája, mely így hangzik: az önerőt nem igénylő intézményi pályázat a polgármester előzetes írásos hozzájárulásával nyújtható be. Ez nagyon megnehezítheti az intézmények működését. Nem lehet megkötni az intézmény kezét, hogy önerő nélküli pályázatokat beadhasson. Javasolja, hogy ez a második mondat legyen kitörölve.

Losoncziné dr. Baranyai Eszter jegyző megemlíti, hogy szerinte a polgármester úr úgy gondolta, hogy megfelelő legyen az információáramlás.

Czombos Edit alelnök javasolja, hogy az előzetes írásos hozzájárulásával nyújtható be helyett tájékoztatás legyen benne.

Dörmer Csaba Béla elnök egyetért a javaslattal. Bár, az utólagos tájékoztatást, még jobbnak tartaná.

Ringwaldné Kőszegi Andrea megkérdezi, hogy van-e arra szabály, hogy a tartaléknál meddig dönthet a polgármester, mert akkor önerővel is addig adhatna csak be pályázatot.

Péter András elmondja, hogy ezt a részt hiányolja ő is.

Dörmer Csaba Béla elnök megemlíti, hogy egy beadott vagy elnyert pályázatot még mindig vissza lehet mondani.

Péter András elmondja, hogy ez nem szerencsés dolog.

Czombos Edit alelnök megkérdezi, hogy akkor most mennyi legyen a javasolt összeg a Művelődési Háza?

Dörmer Csaba Béla elnök 2.000.000 forintot javasol.

Téli Róbert 18:25 órakor megérkezik.

Czombos Edit alelnök ismét megkérdezi, hogy akkor most mi legyen ezzel a 2.000.000 forinttal? Az egy dolog, hogy át kell fusson a bizottságon, de attól függetlenül ez rendezvényekre van. És már így is több, mint tavaly. De nem tartja rossz ötletnek, mert a kulturális bizottságban is vannak olyan emberek, akiknek vannak jó ötleteik.

Péter András elmondja, hogy itt szét kellene szedni a városi rendezvényt és az intézményit.

Dörmer Csaba Béla elnök elmondja, hogy ha ez a 2.000.000 forint nincs, akkor ennyivel nagyobb az általános tartalékunk.

Czombos Edit alelnök megemlíti, hogy az a 2.000.000 forint egy kompromisszumos megoldás.

Dörmer Csaba Béla elnök megkérdezi, hogy így ebben a formában, ahogy az előterjesztésben van?

Czombos Edit alelnök igennel válaszol a kérdésre.

Dörmer Csaba Béla elnök megkérdezi, hogy a Művelődés Házában hogyan gondolja?

Czombos Edit alelnök elmondja, hogy a 760.000 forint.

Téli Róbert megkérdezi, hogy rendezvényekre csak annyi összeg van?

Czombos Edit alelnök elmondja, hogy 2.000.000 forint lenne, ami a kulturális bizottságon átfut. És ezzel a 760.000 forintos kerettel van mozgástere az intézményvezetőnek. Ezzel a javaslattal ért egyet.

Dörmer Csaba Béla elnök a fent említett javaslattal nem ért egyet, mert így megint korlátozva lenne a Művelődési Ház és az intézményvezető.

Czombos Edit alelnök elmondja, hogy ezzel nem korlátozzák az intézményt, hanem bevonnak olyan embereket is, akiknek vannak jó ötleteik. Nem az intézményvezetőt szeretné felülbírálni, hanem segíteni neki.

Dörmer Csaba Béla elnök megemlíti, hogy eddig is működött mások bevonása.

Czombos Edit alelnök elmondja, hogy nem igazán.

Szilágyi Renáta elmondja, hogy egyetért **Czombos Edit alelnökkel** és szerinte is ez a 760.000 forint jó kezdés. Tudja, hogy Dörmerné Kemler Hajnalka elég sok pályázatot nyújt be. A 760.000 forint, ami az intézményvezető rendelkezhet, az megfelelő összeg.

Téli Róbert elmondja, hogy van egy civil alap és a civil szervezetek ott pályázzanak. A Művelődési Ház kapjon forrást arra, hogy szervezze a közösségi életet. Tavalyi évben városnapra el lett költve kb. 2,8 millió forint a semmire, most meg 760.000 forintot akarunk adni neki. Szerinte ez nevetséges.

Mikoly Tiborné bizottsági tag szerint is nagyon kevés ez az összeg, főleg városhoz képest.

Téli Róbert elmondja, hogy, mint kulturális bizottsági tag, nem támogatja azt, hogy a kulturális bizottság döntögessen arról, hogy milyen pályázatok vannak beadva és milyen rendezvények kerüljenek megrendezésre.

Ringwaldné Kószegi Andrea felkéri az elnököt, hogy terjessze fel szavazásra.

Dörmer Csaba Béla elnök a következőt javasolja: a Művelődési Ház rendezvényekre fordítható kerete 760.000 forintról 2.000.000 forintra emelkedjen, és a bizottságnál pedig 2.000.000 forint keret maradjon.

A PFÜB a javaslatot kérdés és vélemény hiányában szavazásra bocsátja, amelynek során a bizottság 5 jelenlévő - 3 igen szavazat, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatja a javaslatot.

Dörmer Csaba Béla elnök a következő változtatást javasolja még: „az önerőt nem igénylő intézményi pályázat a polgármester előzetes írásos hozzájárulásával nyújtható be” szöveg helyett a rendelet szövegébe „az önerőt nem igénylő intézményi pályázatnál a polgármestert írásban tájékoztatni kell” szöveg kerüljön.

A PFÜB a javaslatot kérdés és vélemény hiányában szavazásra bocsátja, amelynek során a bizottság egyhangúlag (5 jelenlévő - 5 igen szavazattal) támogatja a javaslatot.

Péter András úgy véli, hogy a közös hivatali létszámkeretnél nem szükséges a teljes 23 fős létszámot feltölteni, hanem csak a ténylegesen felmerült igényeknek megfelelően.

Raczkó Árpád aljegyző elmondja, hogy a létszámkeretet intézményenként kell meghatározni a költségvetésben.

Szilágyi Renáta 18:50 órakor elhagyja a bizottsági ülést.

Péter András azt javasolja, hogy maradjon meg a keret. Nem kell mind a 23 főt feltölteni, az a cél, hogy jó köztisztviselőket találjunk. Az a lényeg, hogy olyan munkatársak legyenek találva, akik el tudják látni a feladatot. Szerinte a maximális létszám az, ami reális lenne az a 20-21 fő.

Losoncziné dr. Baranyai Eszter jegyző elmondja, hogy ki lett küldve az előterjesztés 18 fővel, arra érkezett egy módosító javaslat, amiben engedélyezett létszám nem szerepel, de nem gondolja, hogy a 18 fő foglalkoztatása mellé szólt a módosító indítvány a 131 millió forintos összegről, az alapidokumentumok alapján pedig az engedélyezett maximális létszám 23 fő, jelenleg ez az egy számunk van, amihez lehet tartani.

Téli Róbert elmondja, hogy ő azért szeretné, hogy minden kis településen legyen kinn köztisztviselő, hogy legyen kinn feladat és vigyen egy kis életet a településekre. Úgy működjön a hivatal, mint egy térségi központ és akkor fog működni, akik az államigazgatásban is mozgathatóak lesznek.

Losoncziné dr. Baranyai Eszter jegyző elmondja, hogy ez a létszám nem azt jelenti, hogy mindenhova most egy 8 órás köztisztviselőt fel kell venni, szerinte napi 4 órában is elegendők lesznek.

Péter András megemlíti, hogy az ő olvasatában a hivatal vezetője kapott egy létszámkeretet, amit saját belátása szerint használ fel.

Dörmer Csaba Béla elnök felteszi a kérdést, ahogy a bizottságnak van-e még valamilyen változtatni valója az előterjesztésben. Amennyiben nincs, akkor javasolja a bizottságnak, hogy a módosításokkal egybefoglalt előterjesztést fogadják el.

Az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja bizottságának:

„Gyöng Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Fejlesztési és Ügyrendi Bizottsága Gyöng Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletét az alábbi módosításokkal javasolja elfogadni:

1) a Gyöngi Művelődési Ház és Könyvtár közművelődési kerete 760.000 forint helyett kerüljön 2.000.000 forintban meghatározásra, a Szociális, Kulturális és Civil Kapcsolatok Bizottsága kerete csökkenjen 2 millió forintra.

2) „az önerőt nem igénylő intézményi pályázat a polgármester előzetes írásos hozzájárulásával nyújtható be” szöveg helyett a rendelet szövegébe „az önerőt nem igénylő intézményi pályázatnál a polgármestert írásban tájékoztatni kell” szöveg kerüljön.

A bizottság felkéri elnökét Gyöng Város polgármestere értesítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: az elnök

A PFÜB elnöke a javaslatot kérdés és vélemény hiányában szavazásra bocsátja, amelynek során a bizottság egyhangúlag (5 jelenlévő - 5 igen szavazattal) az alábbi határozatot hozta:

Gyöng Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Pénzügyi Fejlesztési és Ügyrendi Bizottságának

3/2022. (II. 17.) PFÜB határozata

Gyöng Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének véleményezéséről

(2. változat)

Gyöng Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Fejlesztési és Ügyrendi Bizottsága Gyöng Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletét az alábbi módosításokkal javasolja elfogadni:

1) a Gyönki Művelődési Ház és Könyvtár közművelődési kerete 760.000 forint helyett kerüljön 2.000.000 forintban meghatározásra, a Szociális, Kulturális és Civil Kapcsolatok Bizottsága kerete csökkenjen 2 millió forintra.

2) „az önerőt nem igénylő intézményi pályázat a polgármester előzetes írásos hozzájárulásával nyújtható be” szöveg helyett a rendelet szövegébe „az önerőt nem igénylő intézményi pályázatnál a polgármestert írásban tájékoztatni kell” szöveg kerüljön.

A bizottság felkéri elnökét Gyöng Város polgármestere értesítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: az elnök”

Losoncziné dr. Baranyai Eszter jegyző elmondja, hogy az SZKCB-nek most csak a költségvetésben a hatáskörüket érintő részt kell csak megszavaztatni, ebben az esetben a Gyönki Művelődési Ház és Könyvtár.

Czombos Edit alelnök azt javasolja, hogy a Gyönki Művelődési Ház és Könyvtár közművelődési kerete 1.500.000 forint legyen a 760.000 forint helyett, mert az meg elég kevés, a 2.000.000 meg szerinte sok. Egyebekben elfogadásra javasolja a költségvetési rendeletervezetet.

Az SZKCB a javaslatot kérdés és vélemény hiányában szavazásra bocsátja, amelynek során a bizottság (3 jelenlévő - 1 igen szavazat, 2 nem szavazattal és tartózkodás nélkül) a javaslatot elvetette.

Losoncziné dr. Baranyai Eszter jegyző megkérdezi, hogyha ketten a nemre szavaztak, akkor nekik mi a javaslatuk?

Téli Róbert elmondja, hogy a maga részéről a 2.000.000 forintot tartaná realisabbnak.

Czombos Edit SZKCB alelnök tudomásul véve a döntést, mivel javaslata nem nyert többséget a bizottságban, azt javasolja, hogy a Pénzügyi, Fejlesztési és Ügyrendi bizottság határozati javaslatával egyező véleményt fogalmazzon meg a bizottság az önkormányzat 2022. évi költségvetésével kapcsolatban.

A javaslatot kérdés és vélemény hiányában szavazásra bocsátja, amelynek során a bizottság (3 jelenlévő - 2 igen szavazat, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta.

Gyöng Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Szociális, Kulturális és Civil Kapcsolatok Bizottsága

5/2022. (II. 17.) SZKCB határozata

Gyöng Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének véleményezéséről

(2. változat)

Gyöng Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális, Kulturális és Civil Kapcsolatok Bizottsága Gyöng Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletét az alábbi módosításokkal javasolja elfogadni:

1) a Gyönki Művelődési Ház és Könyvtár közművelődési kerete 760.000 forint helyett kerüljön 2.000.000 forintban meghatározásra, a Szociális, Kulturális és Civil Kapcsolatok Bizottsága kerete csökkenjen 2 millió forintra.

2) „az önerőt nem igénylő intézményi pályázat a polgármester előzetes írásos hozzájárulásával nyújtható be” szöveg helyett a rendelet szövegébe „az önerőt nem igénylő intézményi pályázatnál a polgármestert írásban tájékoztatni kell” szöveg kerüljön.

A bizottság felkéri elnökét Gyöng Város polgármestere értesítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: az elnök

Dörmer Csaba Béla elnök megköszöni mind a kettő bizottság jelenlétét és 19:00 órakor bezárja a PFÜB ülést.

Czombos Edit alelnök szintén megköszöni mind a kettő bizottság jelenlétét és 19:00 órakor bezárja az SZKCB ülést.



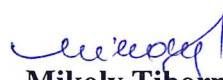
Dörmer Csaba Béla
PFÜB elnök

Jegyzőkönyv-hitelesítő:

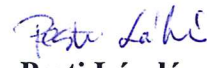
kmf.



Czombos Edit
SZKCB alelnök


Mikoly Tiborné
PFÜB bizottsági tag

Jegyzőkönyvvezető:


Pesti László
Gyönki KÖH, köztisztviselő